

Facultad

de CIENCIAS POLÍTICAS
Y SOCIALES

La construcción del Centro de Estudios Estratégicos y Prospectivos

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar

Mgtr. Astrid Carolina Villatoro

Mgtr. Gustavo Adolfo García S.



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala



¡LA PASIÓN POR HACER QUE EL MUNDO CAMBIE DE VERDAD!

Condición de necesidad



Luego de 36 años (1985-2021) se han producido varios fenómenos que han contribuido a la “*degradación de la democracia en Guatemala*”.

Se han planteando **tres momentos** “englobantes” y con **efectos “acumulativos y relacionados”** en tal sentido:

- **Primero:** La **transición a la democracia** que coexistió con la guerra interna y cuyo efecto permitió que, durante 10 años (1986-1996), se viviera en “*democracia bajo tutela autoritaria*”.
- **La democratización tuvo un objetivo, un rasgo “contrainsurgente”.** Así, el aislamiento internacional, la pérdida de legitimidad, las administraciones producto de tres fraudes electorales y de gobiernos impopulares, constituían para el alto mando del Ejército una amenaza al propio éxito militar. Ello motivó la “democratización” (que también coincidió con la ola latinoamericana de democratizaciones de aquellos años).
- **La democracia debió lidiar con la guerra.** Dos hechos son importantes: a) La democracia fue producto de una transición pactada desde arriba, con las élites y el Ejército; no vino desde “abajo”; b) *Esto hizo que la democracia se abriera camino dentro de una cultura autoritaria.*

CICIG, 2019; Gálvez B., 2020





- **Segundo:** El incumplimiento de los acuerdos de paz, sobre todo de los 11 acuerdos “sustantivos”. Es decir, de los acuerdos destinados a evitar que el “conflicto pudiera repetirse”.
 - Se esperaba que de ellos saldría un “**cambio fundacional**” sobre el Estado, la sociedad, el poder y la cultura política. Pero ello no se logró.
 - La falta de aceptación y difusión de los compromisos “sustantivos” de la paz tuvo que ver fundamentalmente con: a) La **ausencia de fuerzas sociales que la apoyaran** y que impidieron que se convirtan en “una causa nacional”; b) El tradicional “**temor al cambio social**” dentro de una sociedad conservadora, fácilmente manejable por consignas ideológicas influyentes y reaccionarias; c) Ello se dio frente a una mayoría de la **ciudadanía pasiva**, salvo algunas manifestaciones sectoriales y localizadas.

CICIG, 2019; Gálvez B., 2020





- **Tercero:** El fenómeno que la CICIG llamó la “**Captura del Estado**” (que resumió en 2019 en el último Informe antes de retirarse en agosto de ese año).
 - La institucionalidad democrática ha sido distorsionada por Redes Político-Económicas (expresión de las CIACS) sobre todo a través del financiamiento de la política, el verdadero “núcleo de la corrupción”.
 - Los efectos han sido un Estado más débil, ausente, incapaz de responder a las necesidades y demandas de la población. Ha afectado la esencia misma del Estado y de su función.
 - La corrupción estructural como una forma de dominación social, una forma de “gobernar”, una afectación de la mayoría de subsistemas sociales; basada fundamentalmente en el abuso, la impunidad, la apropiación de recursos públicos, ello consecuencia de una “menor participación ciudadana”

CICIG, 2019; Gálvez B., 2020



Condición de posibilidad



- **Plan estratégico institucional 2022-2030:** Cultivando la misión universitaria desde la identidad, inspirados en la realidad.
- Sistema Universitario Landívar.
- **Visión landivariana:**
 - **Hacia 2040**, la URL es parte de una **red de centros universitarios** de identidad jesuita e inspiración ignaciana que trabajan **en favor de la juventud y de las personas en general y sus entornos sociales y naturales**, interactuando sinérgicamente con otros **actores globales, regionales, nacionales y locales**. Para tales pretensiones, gestiona dinámicamente sus capacidades humanas, físicas, financieras y de información para **adaptarse al cambio que impone el contexto** y sostener en el tiempo su labor de educación, investigación y proyección, procurando que sus rasgos distintivos fortalezcan su arraigo social y su **resiliencia institucional**.





- LE-4.3 Promoción de la vinculación de la Universidad con actores externos (públicos, privados, asociaciones civiles, academia, otros) para optimizar el impacto de la proyección universitaria a través de la formación y la investigación.

PE-4.3.2 Diseño y puesta en marcha del «**Seminario Permanente de Análisis Situacional y Prospectiva Política**» para generar intercambios entre estudiantes, docentes e investigadores con actores sociales y gubernamentales, como parte del fortalecimiento del intercambio y la colaboración académica. (VRIP, VRAC, VRIU)





- **Marco Facultativo** (sinergia y estructura colaborativa)
 - Programas de Posgrado
 - **Especialización y Maestría en Estudios Estratégicos:**
Teoría y Métodos de la Prospectiva Política, Teoría de Juegos, Escenarios
 - Ejercicios colaborativos entre programas académicos (encuentro de Posgrados,)
 - Pregrado
 - Ciencia Política (cursos prospectiva I y II, electivos: Laboratorio de Datos)
 - Gestión Pública y Desarrollo Territorial
 - Trabajo Social

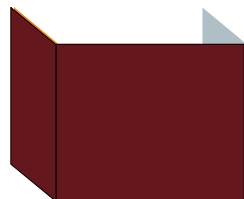


El recorrido de los hermanos

Acciones ante las pruebas de Xibalba: Escenarios sobre la viabilidad de una política de Estado para que Guatemala enfrente el post COVID-19

- Ante el desempeño del Estado para hacer frente a las crisis generadas por la pandemia, que agravaron las condiciones estructurales del país, para pensar el momento posterior a la crisis sanitaria.
- Ejercicio aplicado que los esfuerzos y las líneas en prospectiva que se venían desarrollando desde los programas académicos.
- Docentes y egresados





Ejercicios recientes



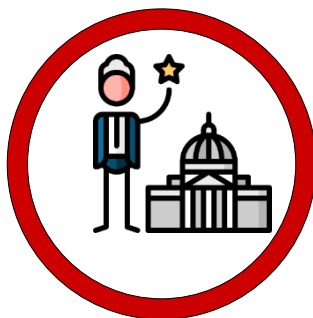
Hablemos de prospectiva:

- ✓ El futuro a debate: Respuestas prospectivas y estratégicas ante la incertidumbre global 2022 – 2040
Dr. Tomás Miklos
- ✓ Escenarios geopolíticos (global y latinoamericano) para la seguridad nacional.
Dr. Edgar Jiménez



Taller pensando en prospectiva

Dr. Edgar Gutierrez; Dr. Tomás Miklos;
Dra. Guillermina Baena; Dr. Edgar Jiménez; Mtr. Carolina Villatoro; Mtr. Gustavo García.



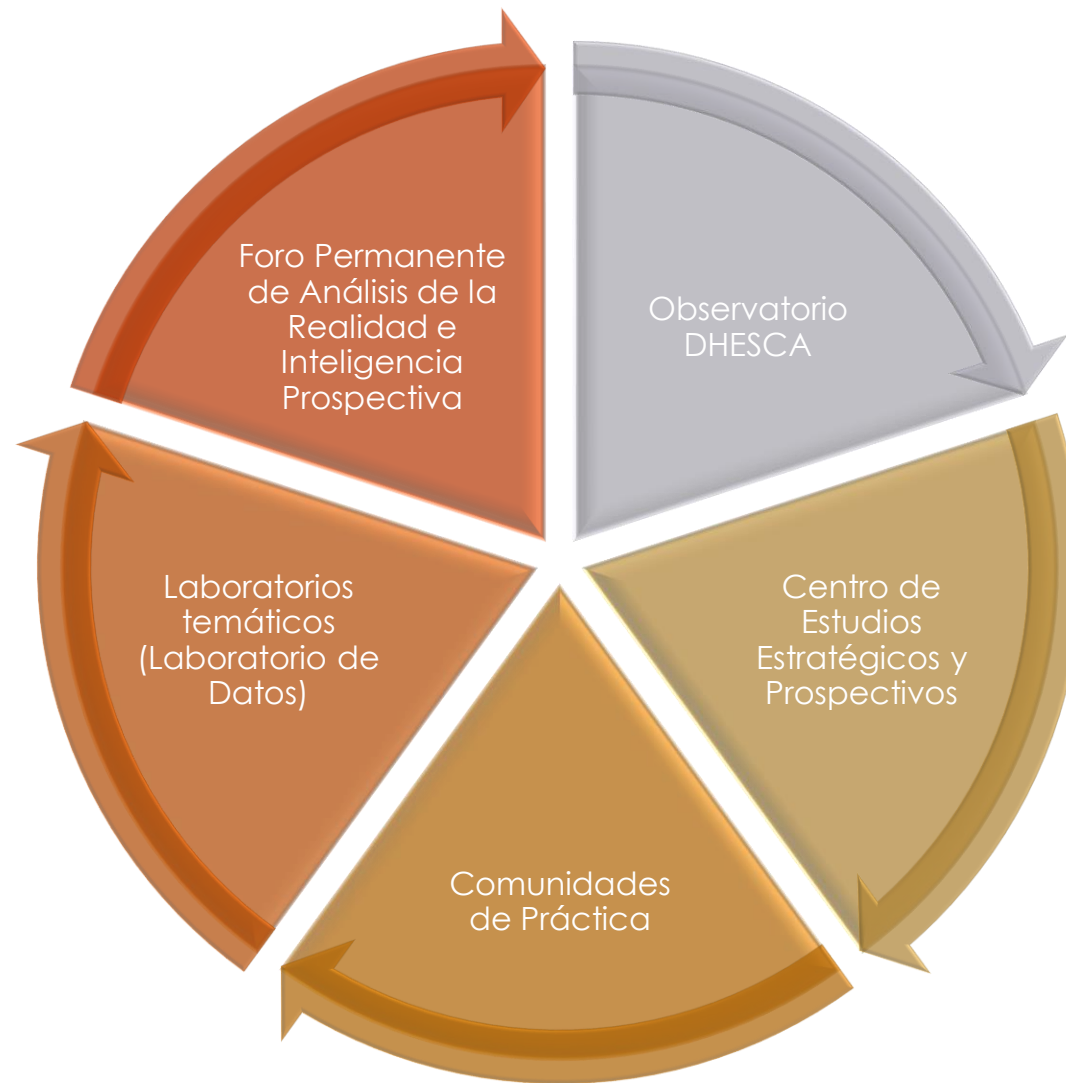
Conferencia inaugural
“Enseñar a pensar, enseñar a sentir y enseñar a vivir: los retos y direcciones para las Ciencias Sociales”
Dra. Guillermina Baena



Curso de Cartografía y mapeo social estratégico
Equipo de Universidad Iberoamericana de Puebla, Mx.
Equipo Universidad Rafael Landívar, Gua.



Esfuerzos actuales...



Centro de Estudios Estratégicos y prospectivos CEEP-URL

- Definición

El Centro de Estudios Estratégicos y Prospectivos, es una dependencia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar, que nace como un espacio institucional que elicitaba la formación, análisis, discusión y proyección académica entorno a los distintos ejes temáticos que constituyen la acción política, retos y desafíos de la acción pública y privada, desde el análisis de las estrategias y la visión de futuro.



• Esto ha llevado a navegar a la deriva, sin rumbo (no hay proyecto claro de Nación, sólo de gobierno), sin timón (no hay un liderazgo social que nos involucre en la tarea), sin vigía (no alcanzamos a ver lo que podemos encontrar más allá de lo que nos rodea y no estamos preparados para enfrentarlo).

La coyuntura para el inicio del CEEP, está dada:

• Tenemos un equipo facultativo con capacidades instaladas para plantear la interacción entre las diversas disciplinas de la Facultad, renovándolas, planificándolas a mediano y largo plazo, construyendo procesos que permitirían que la prospectiva y el Centro pudiera constituirse como articulador de ellas.

Los próximos años son cruciales para el país, hemos adolecido de una falta de visión de largo plazo, sin concretar las estrategias y las acciones.

Como Universidad y Facultad, tenemos una nueva dirección con ideas frescas y entusiasmo por cambiar y generar aportes transformadores al país.

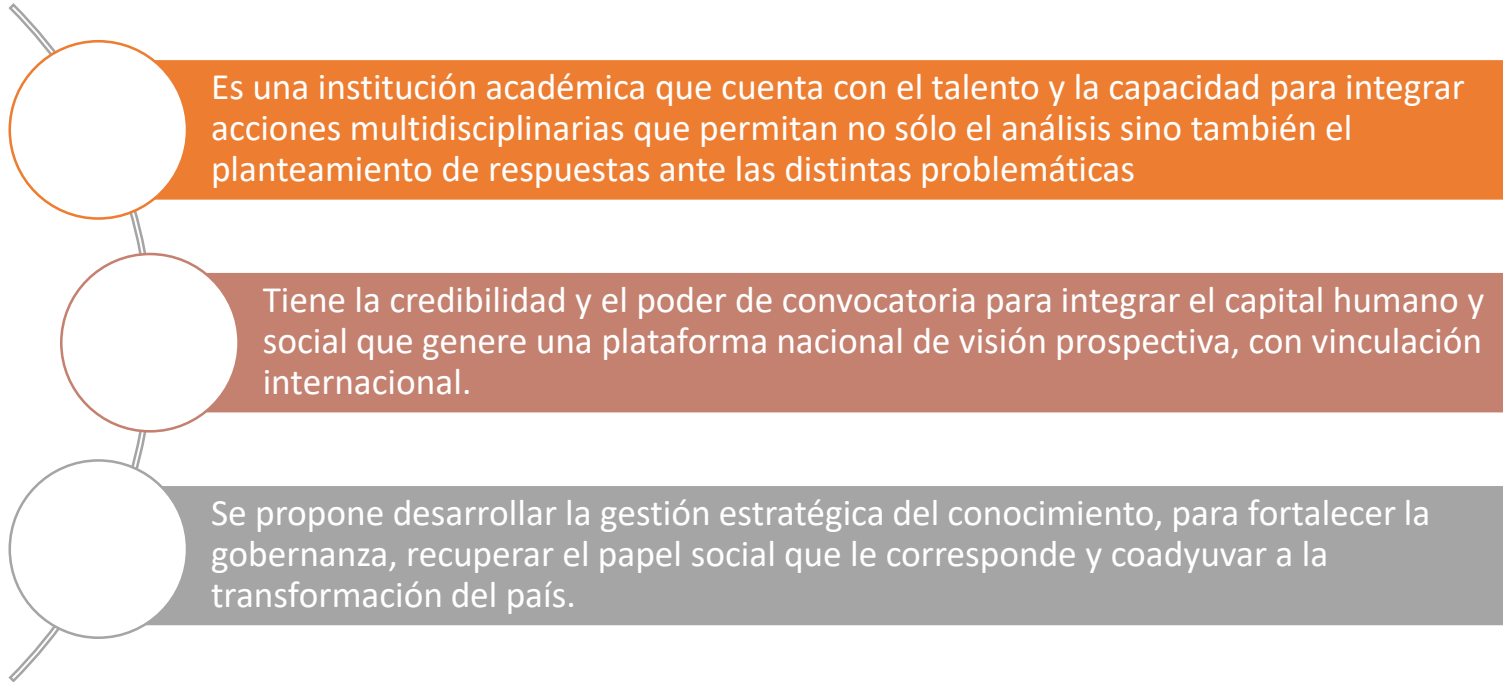
• Tenemos una estructura organizativa sistémica, por Campus y Sedes, Vicerrectorías, Facultades, Direcciones, que permite diversos niveles de inserción y de incidencia académica.

Tenemos un nuevo Plan Estratégico Institucional, que abre el camino para fijar objetivos de mediano y largo plazo, así como la decisión para alcanzarlos.

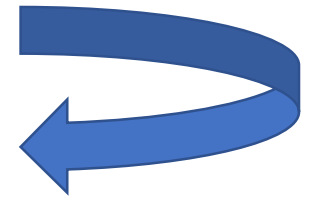
Tenemos una responsabilidad social ante la sociedad que nos sostiene y cree en el cambio desde la Universidad misma



En el análisis hacia lo propiamente facultativo, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tiene características particulares y fortalezas académicas disciplinares muy importantes, así:



Un Centro de Estudios Estratégicos y Prospectivos es el nexo que hace falta para que la FCPS recupere el liderazgo histórico que ha tenido y su relación con el entorno, la responsabilidad con la sociedad y la vinculación con los sectores productivos.



Más aún, la FCPS debe concretar su propio futuro a la luz de la situación educativa del país, de una generación que debe ser atendida, de una reflexión colectiva sobre lo propio de la Facultad (¿el qué queremos?), de una educación integral para la realización humana, y pertinente a la demanda de saberes necesarios para el futuro; innovadora de nuevas formas de enseñar y de aprender con el uso de las nuevas tecnologías y potenciadora del desarrollo de inteligencias múltiples, habilidades y destrezas para enfrentar un mundo de elevada complejidad e incertidumbre



Objetivos

 Integrar una visión de largo plazo en la enseñanza aprendizaje de las disciplinas para el análisis de temas cruciales que involucren al país.

-  Desarrollar programas de formación y capacitación en diversos niveles, en planeación estratégica institucional, situacional, toma de decisiones con enfoque prospectivo, comunicación estratégica, cartografía y mapeo social estratégico, así como de prospectiva y escenarios.
-  Formar una masa crítica, a través de múltiples medios de enseñanza-aprendizaje, para contribuir al desarrollo del talento de los involucrados en las tomas de decisiones, que puedan gestionar el país estratégicamente desde la visión prospectiva.

 Promover la aplicación de diagnósticos, estrategias y acciones con visión de largo plazo en las instancias que lo soliciten.

 Gestionar el conocimiento con visión de largo plazo, a través de múltiples medios de enseñanza-aprendizaje y la formación de una masa crítica, que permitan:

-  Contribuir al desarrollo de capacidades de los involucrados en las tomas de decisiones
-  Servir como medio de articulación de instituciones y organizaciones relacionadas al análisis estratégico y los estudios de futuro en los ámbitos público, privado, nacional e internacional
-  Facilitar vínculos académicos entre institutos de investigación, universidades y académicos de la región mesoamericana, centroamericana y latinoamericana,



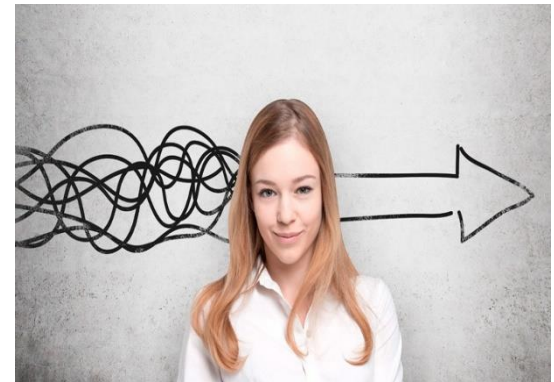
Programas iniciales



2022

2023

2024



Prospectiva territorial, cartografía y mapeo social

- * Ambiente, ecología y desarrollo.
- * Cultura, interculturalidad, DDHH y migraciones.
- * Políticas públicas y desarrollo territorial.

Cultura política

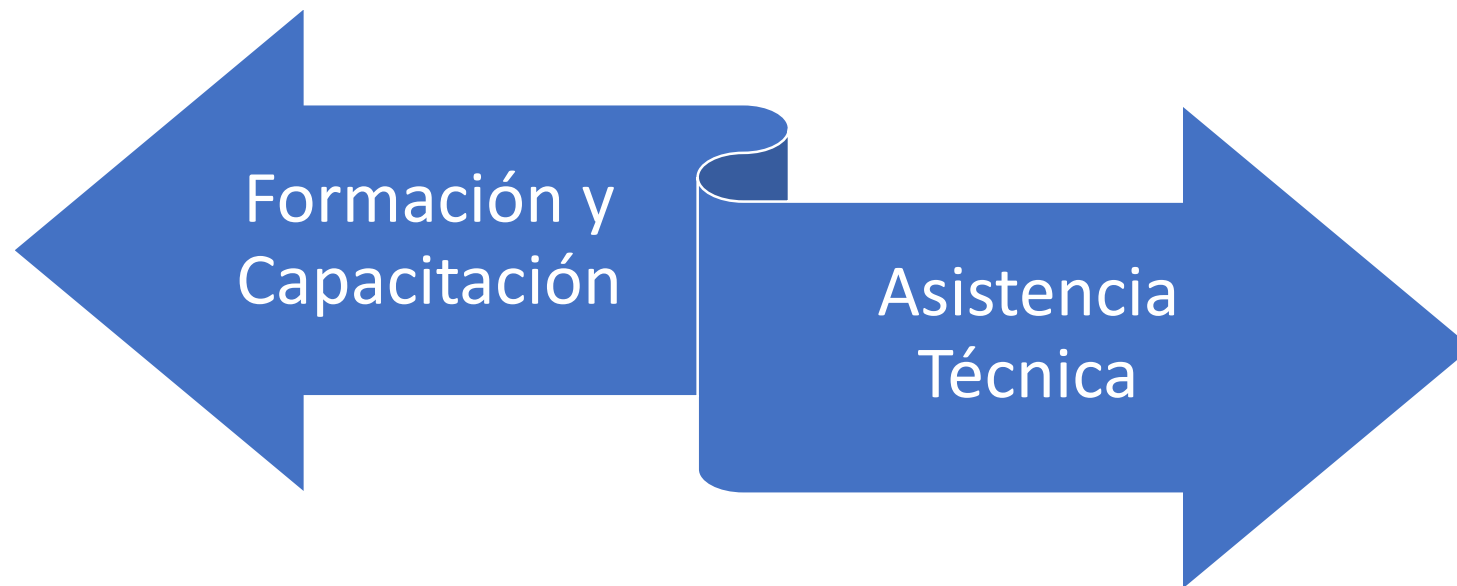
- * Análisis estratégico de campañas electorales.
- * Liderazgo político.
- * Planificación y comunicación política

Género, estrategia y prospectiva.

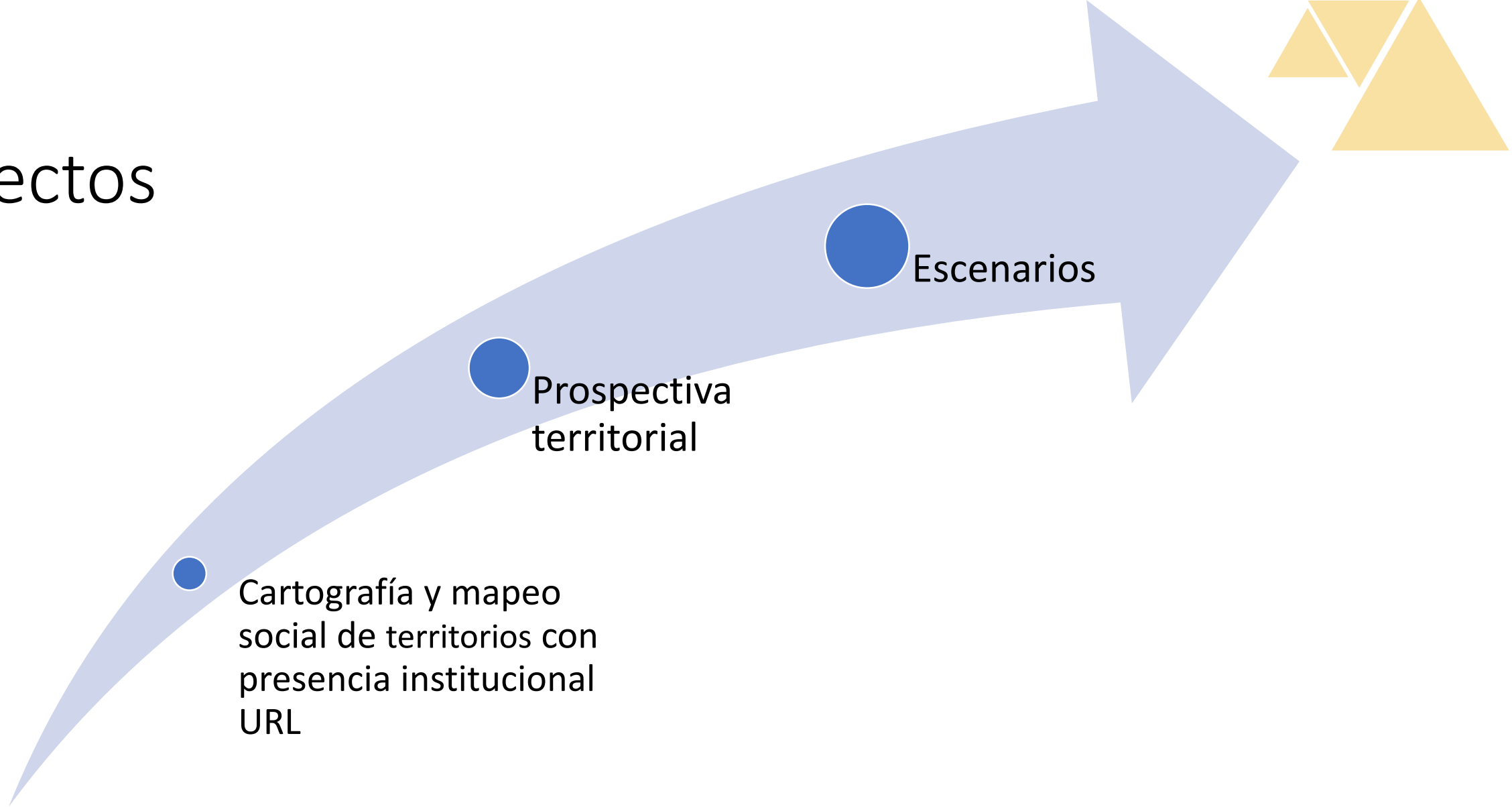
- * Género, política, economía y sociedad
- * Psicopropectiva
- * Formulación de futuros compartidos (retos para la construcción de equidad e igualdad)



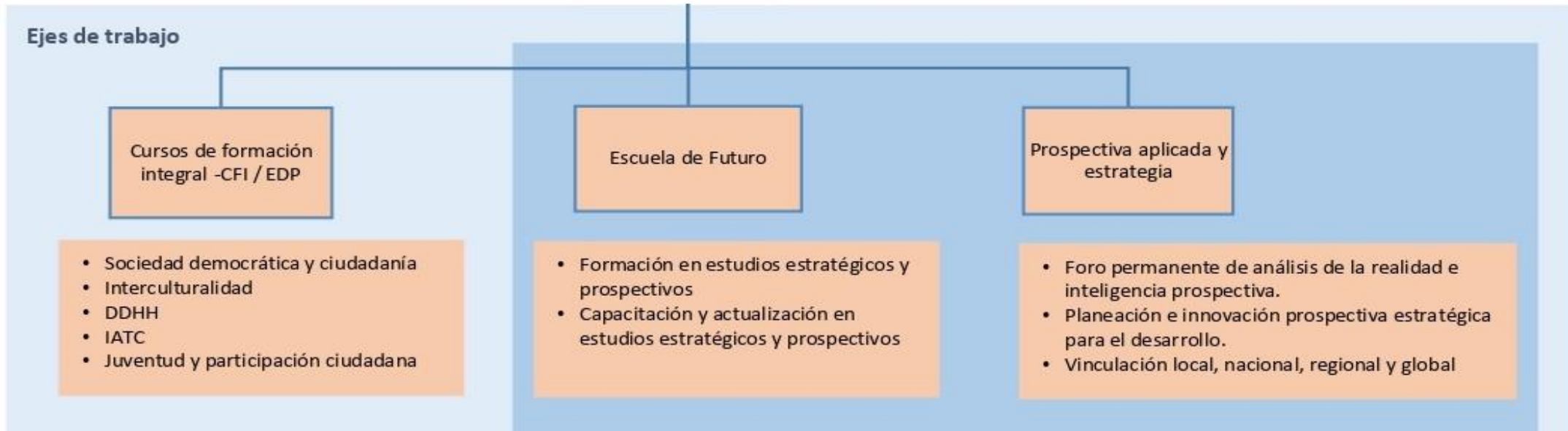
Servicios



Proyectos



Estructura inicial





Formalización del CEEP-FCPS



Vinculación interinstitucional y gestión de socios estratégicos



Escuela de futuro



Coordinación de prospectiva y estrategia



Coordinación de proyectos e investigación

Ruta crítica



Socios estratégicos



Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM- a través de la Dra. Guillermina Baena Paz



Instituto de Investigaciones Xabier Gorostiaga S.J., Ibero de Puebla, México



Centro de estudios prospectivos de la Universidad del Cuyo, Argentina. A través del Dr. Javier Vitale y el equipo del CEP.



Grupo consultivo de futuro a través del Dr. Tomás Miklos y del Dr. Edgar Jiménez, México.



Universidades Hermanas de la Red de Universidades Jesuitas de América Latina –AUSJAL



Planificación estratégica de Facultad



- A la luz de un nuevo Plan Estratégico Institucional 2022-2030, que promueve una serie de cambios intencionados hacia la transformación del sistema universitario landivariano, se hace necesario retomar la reflexión hacia lo interno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales sobre cómo, desde nuestro quehacer, caminamos hacia ese horizonte transformador que nos propone el PEI.
- Este camino supone revisar la planificación estratégica de Facultad para identificar los ajustes e innovaciones necesarias para que la FCPS diseñe y concrete su propio futuro.
- **¿Hacia dónde vamos? La necesidad de pensarnos y re-pensarnos**





Preguntas y comentarios.





Gracias.....

Mgtr. Astrid Carolina Villatoro.
acvillatoro@url.edu.gt

Mgtr. Gustavo Adolfo García S.
gagarcias@url.edu.gt



• [URL, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales | Facebook](#)

